

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

Юридический факультет

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

для дисциплины «Судебная экспертология»
по образовательной программе «6В12301-Правоохранительная деятельность»

АЛМАТЫ, 2025

Программа итогового экзамена по дисциплине «Судебная экспертология» по образовательной программе «6В12301-Правоохранительная деятельность» разработана ст. преподавателем кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Шобабаевым Б.А.

Рассмотрено на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

«24» 06 2025 г. Протокол №19

Зав. кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
д. ю.н., профессор


Р.Е. Джансарева

Председатель академического комитета
по качеству образования и обучения
«25» 06 2025 г. Протокол №11



Урисбаева А.А.

Представлена на Ученом совете факультета
«26» 06 2025 г. Протокол №10
Ученый секретарь


Атаханова Г.М.

Введение

Изучение образовательной программы бакалавриата по образовательной программе «6В04205-юриспруденция» завершается сдачей итогового контроля - экзамена по изучению дисциплины в соответствии с государственным общеобязательным стандартом образования Республики Казахстан и академической политикой. К экзамену (итоговому контролю) допускаются только студенты, не имеющие задолженности по оплате, завершившие учебный процесс по дисциплине в соответствии с учебной программой и рабочим учебным планом для бакалавриата и набравшие соответствующий баллы. Итоговый экзамен (итоговый контроль) проводится в указанные сроки в соответствии с академическим календарем и рабочим учебным планом.

Студенты, которые в соответствии с учебной программой и рабочим учебным планом не смогли завершить учебный процесс по дисциплине и набрать соответствующие баллы, для передачи неудовлетворительной оценки на положительную получают допуск и сдают итоговый контроль на всех видах занятий, предусмотренных рабочим учебным планом по данной дисциплине, в течение одного из следующих академических периодов или в летнем семестре.

Если студент, выполняя учебную программу в полном объеме, своевременно не явился на экзамен, в экзаменационной ведомости напротив его фамилии делается запись «не явился». При наличии у студента уважительных причин распоряжением декана факультета ему утверждается индивидуальный график сдачи экзамена. При отсутствии уважительных причин неявки на экзамен приравнивается к оценке «неудовлетворительно».

В случае получения оценки «неудовлетворительно» в соответствии с отметкой «FX» студенту предоставляется возможность пересдачи экзамена.

Студенту, не согласному с оценкой итогового контроля, предусмотрена возможность подачи апелляции не позднее, чем на следующий день после экзамена.

Пересдача положительной оценки по итоговому контролю в целях повышения в период данной промежуточной аттестации не допускается.

Экзаменационные вопросы утверждаются после прохождения соответствующей проверки.

Тематическая программа по дисциплине

«Судебная экспертология» - 5 кредитов

Тема №1. Понятие судебной экспертизы, ее научные и процессуальные основы

Анализ и характеристика общего понятия предмета судебной экспертизы как области практической деятельности. Задачи СЭ, практической экспертной деятельности, экспертные задачи. Классификации задач, основанных на формах связи.

Понятие объекта судебной экспертизы. Информационная сущность объекта экспертного исследования. Классификации объектов судебных экспертиз по различным основаниям. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы как предмет экспертного познания. Роль признаков в обосновании выводов судебных экспертов. Классификация и систематизация свойств и признаков. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания.

Понятие экспертной систематизации. Необходимость, целесообразность и допустимость системного подхода в ТСЭ. Сущность и задачи систематизации судебных экспертиз.

Научные основы классификации судебных экспертиз и связанные с этой классификацией критерии констатации возникновения новых родов и видов судебных экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз.

Тема №2. Виды судебных экспертиз

Компетенция эксперта и руководителя экспертного учреждения. Место юридических знаний в системе экспертных знаний. Процессуальное положение судебного эксперта. Экспертное учреждение как субъект судебной экспертизы (проблема дачи заключения от имени юридического лица). Взаимодействие и взаимоотношения субъектов при проведении судебной экспертизы.

Специальные знания, как одна из существенных составляющих модели судебного эксперта. Соотношение понятий “судебный эксперт” и “специалист”.

Тема №3. Субъекты, их права и обязанности при подготовке и назначении судебной экспертизы

Предмет учения о методах судебной экспертизы. Структура этого учения: понятийная, классификационная и операционная части. Закономерности метода и формы их проявления в экспертной практике. Методы ТСЭ и методы практической экспертной деятельности: существующие классификации и их анализ. Критерии допустимости использования методов в судопроизводстве. Тенденции развития методов экспертного исследования.

Понятие экспертных методик. Виды экспертных методик. Их характеристика и структура. Понятие комплексной экспертной методики. Проблемы алгоритмизации, унификации и каталогизации экспертных методик.

Содержание и форма заключения эксперта. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по уголовным и гражданским делам. Заключение эксперта в системе судебных доказательств. Оценка заключения органом, назначившим экспертизу: теория и практика. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения.

Понятие экспертной профилактики. Правовые основания экспертной профилактической деятельности. Формы и виды профилактической работы судебного эксперта. Порядок осуществления экспертно-профилактической деятельности сотрудниками судебно-экспертных учреждений. Оформление результатов профилактической работы судебных экспертов.

Взаимосвязь теории профилактической деятельности с теорией прогнозирования. Значение этой взаимосвязи для практической экспертной деятельности.

Тема №4. Назначение судебной экспертизы

Содержание и форма заключения эксперта. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по уголовным и гражданским делам. Заключение эксперта в системе судебных доказательств. Оценка заключения органом, назначившим экспертизу: теория и практика. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения.

Понятие экспертной профилактики. Правовые основания экспертной профилактической деятельности. Формы и виды профилактической работы судебного эксперта. Порядок осуществления экспертно-профилактической деятельности сотрудниками судебно-экспертных учреждений. Оформление результатов профилактической работы судебных экспертов.

Взаимосвязь теории профилактической деятельности с теорией прогнозирования. Значение этой взаимосвязи для практической экспертной деятельности.

Тема №5. Заключение эксперта

Классификация криминалистических экспертиз. Предмет, объекты и задачи дактилоскопической экспертизы. Перечень вопросов для экспертизы. Постановление о назначении экспертизы.

Тема №6. Судебно-почерковедческая экспертиза

Классификация криминалистических экспертиз. Предмет, объекты и задачи судебно-почерковедческой экспертизы. Перечень вопросов для экспертизы. Постановление о назначении экспертизы.

Тема №7. Судебно-техническая экспертиза документов

Классификация криминалистических экспертиз. Предмет, объекты и задачи судебно-технической экспертизы документов. Перечень вопросов для экспертизы. Постановление о назначении экспертизы.

Тема №8. Судебно-трасологическая экспертиза

Классификация криминалистических экспертиз. Предмет, объекты и задачи судебно-трасологической экспертизы. Перечень вопросов для экспертизы. Постановление о назначении экспертизы.

Тема №9. Судебно-баллистическая экспертиза

Классификация криминалистических экспертиз. Предмет, объекты и задачи судебно-баллистической экспертизы. Перечень вопросов для экспертизы. Постановление о назначении экспертизы.

Тема №10. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий

Классификация криминалистических экспертиз. Предмет, объекты и задачи криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий. Перечень вопросов для экспертизы. Постановление о назначении экспертизы.

Тема №11. Судебная экологическая экспертиза

Классификация криминалистических экспертиз. Предмет, объекты и задачи судебно-экологической экспертизы. Перечень вопросов для экспертизы. Постановление о назначении экспертизы.

Тема №12. Судебные психиатрические, психологические и наркологические экспертизы

Общие положения предмета и содержания судебных психиатрических, психологических и наркологических экспертиз. Перечень вопросов для экспертизы. Постановление о назначении экспертизы.

Тема №13. Судебно-медицинская экспертиза

Общие положения предмета и содержания судебно-медицинской экспертизы. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц. Экспертиза вещественных доказательств.

Тема №14. Судебно-экономическая экспертиза

Общие положения предмета и содержания судебно-экономической экспертизы. Перечень вопросов для экспертизы. Постановление о назначении экспертизы.

Тема №15. Судебная экспертиза обстоятельств дорожно-транспортного происшествия и транспортных средств

Общие положения предмета и содержания судебной экспертиз обстоятельств дорожно-транспортного происшествия и транспортных средств. Перечень вопросов для экспертизы. Постановление о назначении экспертизы.

Инструкции по сдаче экзамена

1. Итоговый экзамен по дисциплине проводится в устной форме, офлайн. Устный экзамен: традиционный-ответы на вопросы. Процесс сдачи студентом устного экзамена предполагает автоматическое составление экзаменационного билета, на который студент должен дать устный ответ экзаменационной комиссии.

2. Билет состоит из 3 вопросов. Общее время сдачи – 15-20 минут.

3. Все участники являются преподавателями или членами комиссии:

A. Приветствие участников экзамена;

B. Экзаменатор объявляет регламент экзамена:

- порядок сдачи экзаменов,

- время подготовки,

- время отклика;

- при необходимости разрешает написание тезисов ответов на бумаге ручкой;

- экзаменатор предупреждает, что перед ответом он должен показать лист с тезисами;

C. Объявляет фамилию, имя и отчество экзаменуемого;

D. Экзаменуемого просят предъявить документ, удостоверяющий личность (прием экзамена по ID-карте запрещен);

E. Предупреждает о запрете использования дополнительных источников информации.

4. Председатель экзаменационной комиссии называет Ф.И.О. студента, просит открыть экзаменационный билет и прочитать вопросы билета.

5. Комиссия записывает вопросы, озвученные студентом, для последующего опроса.

6. Дает время для подготовки ответа:

- время подготовки определяется преподавателем и / или членами комиссии;

- члены комиссии и преподаватель контролируют процесс подготовки студента, при необходимости делают замечания или останавливают ответ студента (в случае грубого нарушения правил поведения во время экзамена, с составлением акта нарушения);

- учащимся разрешается использовать проект для составления конспекта ответа.

7. Спрашивает студента по вопросам билета.

8. Далее процедура повторяется с каждым студентом группы.

По итогам сдачи экзамена:

1. Студенты и преподаватель должны знать дату и время экзамена заранее.

2. Экзамен проводится по расписанию.

3. Экзаменационная комиссия и преподаватель аттестуют участников экзамена.

4. Выставляет баллы в итоговую ведомость в ИС Univer.

5. Время выставления баллов в аттестационной ведомости за устный экзамен - 48 часов.

Оценочная политика

Критериальное оценивание: оценка результатов обучения в соответствии с дескрипторами, проверка сформированности компетенций на промежуточном контроле и экзаменах.

Итоговое оценивание: оценка активности работы в аудитории (вебинаре), оценка выполненного задания.

Итоговая оценка по дисциплине рассчитывается по формуле:

$$PK1+PK2$$

$$\frac{\text{-----}}{2} \times 0,6 + ИК \times 0,4 \quad \text{Здесь РК – рубежный контроль; ИК – итоговый контроль (экзамен).}$$

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент | (%-ный показатель) баллов | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------------|---------------------|---------------------------|--------------------------------|
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | 90-94 | |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | |
| B- | 2,67 | 75-79 | |
| C+ | 2,33 | 70-74 | |
| C | 2,0 | 65-69 | Удовлетворительно |
| C- | 1,67 | 60-64 | |
| D+ | 1,33 | 55-59 | |
| D- | 1,0 | 50-54 | |
| FX | 0,5 | 25-49 | Неудовлетворительно |
| F | 0 | 0-24 | |

РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина: Судебная экспертология

Форма: Стандартный (устно). Платформа: ИС Univer

| 1 вопрос. Максимальный балл -33. | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|---|--|--|--|
| №1 | Балл | ДЕСКРИПТОРЫ | | | | |
| | | «Отлично» | «Хорошо» | «Удовлетворительно» | «Неудовлетворительно» | |
| | Критерии | 27-33 балла | 20-26 баллов | 14-19 баллов | 7-13 баллов | 0-6 баллов |
| | Понимание теорий и концепций и основные проблемы дисциплины | Полное и детализированное раскрытие всех аспектов темы, включая основные технологии, их использование в расследованиях и их роль в раскрытии преступлений. | Тема раскрыта в целом достаточно полно, но имеются небольшие упущения в деталях или примерах. Студент демонстрирует хорошее, но не полное понимание. | Ответ раскрывает только основные моменты, не хватает глубины, примеры и детали недостаточно проработаны. Студент понимает ключевые аспекты, но не может полностью объяснить их применение. | Тема раскрыта поверхностно, в ответе отсутствуют основные элементы или нет связи между теорией и практикой. Студент не может объяснить основные принципы применения криминалистических технологий. | Нет ответа |
| 2 вопрос. Максимальный балл -33. | | | | | | |
| №2 | Балл | ДЕСКРИПТОРЫ | | | | |
| | | «Отлично» | «Хорошо» | «Удовлетворительно» | «Неудовлетворительно» | |
| | Критерии | 27-33 балла | 20-26 баллов | 14-19 баллов | 7-13 баллов | 0-6 баллов |
| | Логичность и структура изложения | Ответ логичен, структурирован и последователен. Идеи изложены ясно, каждая часть работы логически вытекает из предыдущей. Студент умеет четко и логично строить рассуждения. | Ответ в целом логичен и структурирован, но есть небольшие отклонения от последовательности. В некоторых местах есть незначительные ошибки в логике изложения. | Оценка логичности, последовательности и изложения материала, грамотной структуры работы, наличие введения, основной части и заключения. | Логика изложения нарушена, ответ плохо структурирован. Некоторые части ответа слабо связаны, что затрудняет восприятие материала | Ответ нелогичен, неструктурирован. Идеи не взаимосвязаны, материал тяжело воспринимается и не дает полного понимания темы. |
| 3 вопрос. Максимальный балл -34. | | | | | | |
| №3 | Балл | ДЕСКРИПТОРЫ | | | | |
| | | «Отлично» | «Хорошо» | «Удовлетворительно» | «Неудовлетворительно» | |
| | Критерии | 28-34 балла | 21-27 баллов | 15-20 баллов | 8-14 баллов | 0-7 баллов |

| | | | | | |
|--|---|---|---|--|---|
| Использование примеров и практических данных | Студент демонстрирует отличное понимание теоретических основ и применяет знания для анализа реальных ситуаций. Приведены конкретные примеры из практики расследования, применяемые технологии обоснованы и актуальны. | Студент применяет теоретические знания для анализа, но примеры не всегда связаны с реальной практикой или недостаточно развиты. В некоторых случаях использование теории недостаточно обосновано. | Применение теории ограничено, примеры не всегда актуальны, а их связь с теоретическими знаниями слабая. Студент демонстрирует общее понимание темы, но с трудом применяет знания на практике. | Минимальное применение Теоретических знаний, примеры отсутствуют или мало соответствуют контексту. | Студент не может объяснить, как теория применяется на практике. |
|--|---|---|---|--|---|

Рекомендуемая литература:

1. Исабекова Ж.А., Рахметуллина Д.С. Судебная экспертиза в Республике Казахстан: актуальные проблемы и перспективы развития. Алматы: Эдар. 2023. – 186 с.

2. Мурзабеков А.М., Оразбекова М.К. Судебная экспертиза: теория, практика, проблемы. Алматы: Жеті Жарғы. 2022. – 96 с.

4. Современные технологии криминалистической техники и криминалистической тактики. Джансараева Р.Е., Тапалова Р.Б. и др.- КазНУ, Қазақ университеті. - 2021. - 540с.

5. Теория и практика криминалистики (технологии и тактика проведения следственных действий): В 4-х книгах. Кн. 3: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. Р.Е. Джансараевой, С.П. Варениковой, Р.Б. Тапаловой. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – 191 с.

6. Современные криминалистические технологии (криминалистическая техника): учеб.пособие. Ч. 1 / под ред. Р.Е. Джансараевой, С.П. Варениковой, Р.Б. Тапаловой. – Алматы: Қазақ университеті, 2020. – 316 с.

7. Теория и практика криминалистики (теоретические основы, криминалистические учения, частные теории): В 4-х кн. Кн. 1: Коллектив авторов; под ред. Р.Е. Джансараевой, С.П. Варениковой, Р.Б. Тапаловой. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – 334 с.

8. Теория и практика криминалистики (современные технологии собирания информации о правонарушениях): В 4-х книгах. Кн. 2: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. Р.Е. Джансараевой, С.П. Варениковой, Р.Б. Тапаловой. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – 293с. 13.

Интернет-ресурсы:

1. online.zakon.kz,

2. adilet.zan.kz,

3. <https://office.sud.kz/>

4. <https://sud.gov.kz/>

5. <https://forensic.gov.kz/ru/news/almaty-qalasy-boiynsha-sot-saraptamalary-instituty/>